

TVIRTINU

Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos  
direktorė Audronė Mikalauskienė  
2025 m. rugpjūčio 7 d.

## KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IŠVADA

2025-08-07 Nr. VD-10438

Vilnius

<b>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas</b> (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	KPT nustatymas atliktas Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos (toliau – VMVT) bendrojoje veiklos srityje: <b>administracinių nusižengimų teisenos vykdymas, atliekant ūkio subjektų kontrolę.</b>
<b>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</b>	VMVT Vidaus tyrimų skyriaus vyriausiasis specialistas Vytautas Rožanskas
<b>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</b>	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžia – 2025 m. sausio 20 d. (2025 m. sausio 20 d. VMVT direktoriaus pavedimas atlikti vidinį tyrimą, įvertinti ir pateikti siūlymus dėl į VMVT Poveikio priemonių taikymo skyriaus vyriausiojo specialisto 2024-01-16 tarnybiniame pranešime Nr. VD-426-(4.18 E) bei Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos 2025-01-17 rašte Nr. 2D-134 (11.22 E ) nurodytas aplinkybes). Pabaiga – 2025 m. liepos 10 d. Analizuotas 2024 m. – 2025 m. (imtinai) laikotarpis.
<b>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą</b>  KPT nustatymo metu administracinių nusižengimų teisenos vykdymo procedūros, atliekant ūkio subjektų priežiūrą, suskirstytos į 3 etapus ir išskirtos kiekvieno procedūrų etapo problemos, galimos rizikos ir jų veiksniai (žr. išvados priedą). Atlikus KPT nustatymą, rizikos suskirstytos pagal etapus, o <b>kiekviename etape pagal svarbą</b> (tikimybę kilti rizikai ir jos galimą poveikį) suskirstytos mažėjimo tvarka:  <b>Teisės pažeidimų fiksavimo etape:</b>  <b>R1:</b> VMVT pareigūnams fiksuojant ūkio subjektų veiklos patikrinimų metu nustatytus rezultatus ir pažeidimus, piktnaudžiavimo ūkio subjektų veiklos patikrinimų metu ir netinkamo rezultatų ir pažeidimų fiksavimo rizika, galimybės be atsekamumo perrašyti, keisti patikrinimo rezultatus fiksuojančius dokumentus, tendencingo vengimo administracinėn atsakomybėn traukti tam tikrus asmenis rizika.  <b>R2:</b> Ūkio subjektus tikrinančių VMVT pareigūnų, veikiančių nesant aiškiems situacijos vertinimo kriterijams, nesant aiškaus fiksavimo reglamentavimo, galimo kyšininkavimo, papirkimo arba prekybos poveikiu pasireiškimo rizika.  <b>R7:</b> Atsižvelgiant į aukštesnio lygio rizikų pasireiškimo tikimybę, trukdymo įgyvendinti administracinių nusižengimų teisenos tikslų, kurie įtvirtinti Administracinių nusižengimų kodekse	

(toliau – ANK), - ginti visuomenės ir valstybės interesus nuo administracinių nusižengimų, užtikrinti teisingumo principo įgyvendinimą - rizika. Specialiųjų teisės aktų nuostatų, tokių kaip vietos savivaldai deleguota pareiga - Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 4 straipsnio 5 dalies nuostatų - nevykdymo rizika.

#### Administracinių nusižengimo bylų nagrinėjimo etape:

**R3:** Ūkio subjektus traukiant administracinę atsakomybę ir priimant sprendimus dėl nustatytų pažeidimų, galimo piktnaudžiavimo vengiant įvertinti individualius poveikio priemonių atvejus, priimant sprendimus tendencingai ir neobjektyviai, neįvertinus ir neargumentavus protingumo ir proporcingumo principų bei visų būtinų bylos aplinkybių, piktnaudžiavimo pritaikant netinkamas ar perteklines poveikio priemones, kai vėliau negalima naudoti žalos atlyginimo mechanizmo, rizika.

**R5:** Atsižvelgiant į aukštesnio lygio rizikų pasireiškimo tikimybę, trukdymo įgyvendinti VMVT numatytų tikslų - maistui skirtų gyvūnų sergamumo mažinimo politikos ir valstybės politikos gyvūnų gerovės ir apsaugos srityje - rizika.

**R6:** VMVT pareigūnų, nagrinėjančių administracinio nusižengimo bylas, piktnaudžiavimo, pagal esamą tvarką, galimai neskaidriai, neobjektyviai prisiskiriant nagrinėti bylas sau patiems, bei piktnaudžiavimo, nagrinėjimo metu nesilaikant ANK 616 str. 5 dalyje nustatyto termino, esant nepakankamai tiesioginio vadovo kontrolei, rizika.

#### Administracinės atsakomybės ūkio subjektams taikymo etape:

**R4:** Vykdamas sprendimais pritaikytas poveikio priemones – baudų skyrimą, gyvūnų, priemonių konfiskavimą – piktnaudžiavimo vengiant objektyviai įvertinti turto vertę, individualius turto realizavimo atvejus, priimant sprendimus tendencingai ir neobjektyviai, neįvertinus protingumo ir proporcingumo teisės principų, kai vėliau negalima naudoti žalos atlyginimo mechanizmo, bei piktnaudžiavimo, galimai tendencingai ir neobjektyviai pasirenkant turto realizavimo dalyvius, rizika.

<b>POVEIKIS</b>	<b>Katastrofinis</b>	5	10	15	20	25
	<b>Kritinis</b>	4	8	12	16 R1, R2 R4	20 R3
	<b>Pastebimas</b>	3	6	9 R5, R6, R7	12	15
	<b>Žemas</b>	2	4	6	8	10
	<b>Nereikšmingas</b>	1	2	3	4	5
		<b>Labai žema</b>	<b>Žema</b>	<b>Vidutinė</b>	<b>Aukšta</b>	<b>Labai aukšta</b>
<b>TIKIMYBĖ</b>						

<p><b>4.1. Raudonas rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p><b>R3: = 20 (T=5, P=4)</b></p> <p>Gautas pranešimas iš ŽŪM dėl viešojo sektoriaus subjekto veiksmų. Žiniasklaidos domėjimasis situacija. Nepriklausomai nuo dalyvavusių darbuotojų skaičiaus – 1 rezonansinis atvejis. Įsigalioję teismų sprendimai dėl nutarimo konfiskuoti gyvūnus panaikinimo.</p> <p>Nereglamentuota pažeidimo tyrimo atlikimo tvarka ir terminas, egzistuoja galimybė vilkinti tyrimo procedūras, iki kol sueis senaties terminas. Galimai taikoma skirtinga praktika parenkant administracinių nuobaudų rūšis už tokius pat pažeidimus. Neužtikrinamas žalos atlyginimo mechanizmo įgyvendinimas (pvz. žalos atlyginimas teismui panaikinus sprendimą). Dėl nepakankamų ar neaiškių kriterijų žiauriam elgesiui su gyvūnais ar jų nepriežiūrai nustatyti, suteikta plati diskrecija tikrintojams konkrečius atvejus vertinti savo nuožiūra.</p> <p><b>R1: = 16 (T=4, P=4)</b></p> <p>Gautas pranešimas iš ŽŪM dėl viešojo sektoriaus subjekto veiksmų. Žiniasklaidos domėjimasis situacija. Ne daugiau kaip 3 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 501 iki 1 000 darbuotojų.</p> <p>Aiškiai nereglamentuota ūkio subjektų veiklos patikrinimų metu nustatytų rezultatų ir pažeidimų fiksavimo tvarka arba jos nesilaikoma. Neaiškūs kriterijai ar nereglamentuota metodika, kaip nustatomas žiaurus elgesys su gyvūnais. Sudaromos situacijos, kad tam tikrą laiką dokumentus galima koreguoti ar pakeisti. Nenustatyta patikrinimo aktą surašiusio pareigūno vadovo pareiga susipažinti su patikrinimo aktu ar jį derinti, todėl neužtikrinama paskesnė atlikto patikrinimo kontrolė. Nuo patikrinimo vietoje ir jo rezultato oficialaus užfiksavimo gali praeiti itin didelis laiko tarpas, per kurį nuo patikrinimo atlikimo oficialiai niekur nėra fiksuojamas patikrinimo rezultatas. Galimybė ūkio subjektų patikrinimo rezultatų nefiksuoti vaizdo ir garso priemonėmis, nenaudojamos vaizdo ir garso priemonės. Neaiški supažindinamo su patikrinimo rezultatais praktika ir laikas.</p> <p><b>R2: = 16 (T=4, P=4)</b></p> <p>Gautas pranešimas iš ŽŪM dėl viešojo sektoriaus subjekto veiksmų. Žiniasklaidos domėjimasis situacija. Ne daugiau kaip 3 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 501 iki 1 000 darbuotojų.</p> <p>Dėl galimai neaiškaus, nesant aiškių situacijos vertinimo kriterijų, neskaidraus pažeidimų fiksavimo ir galimybės perrašyti dokumentus, nuo patikrinimo vietoje ir jo rezultato</p>
---	---

	<p>oficialaus užfiksavimo praeinant itin dideliu laiko tarpui, per kurį nuo patikrinimo atlikimo oficialiai niekur nėra fiksuojamas patikrinimo rezultatas, ūkio subjektus tikrinantys VMVT pareigūnai iš tikrinamo ūkio subjekto gali reikalauti kyšio, gali būti paperkami, siekiant palankios patikrinimo išvados, arba gali būti paveikti per trečiuosius asmenis, siekiant palankios patikrinimo išvados.</p> <p><b>R4: = 16 (T=4, P=4)</b></p> <p>Gautas pranešimas iš ŽŪM dėl viešojo sektoriaus subjekto veiksmų. Žiniasklaidos domėjimasis situacija. Ne daugiau kaip 3 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 501 iki 1 000 darbuotojų.</p> <p>Nenustatomi objektyvūs privalomųjų nurodymų įvykdymo terminai, nepakankama jų įvykdymo kontrolė, galimai tendencingai ir neobjektyviai pasirenkami turto realizavimo dalyviai. Nereglamentuotas turto įvertinimas realizavimui. Nereglamentuota turto realizavimo dalyvių atranka.</p>
<p><b>4.2. Geltonas rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p><b>R5: = 9 (T=3, P=3)</b></p> <p>Paveikiama viešojo sektoriaus subjekto veikla – skiriama daugiau nei įprastai laiko ir priemonių skundams nagrinėti, aiškinti įvykių aplinkybėms. Ne daugiau kaip 2 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 501 iki 1 000 darbuotojų.</p> <p>Išvestinė rizika – Atsižvelgiant į aukštesnio lygio rizikų pasireiškimo tikimybę, nesudaromos tinkamos sąlygų įgyvendinti VMVT numatytus tikslus - maistui skirtų gyvūnų sergamumo mažinimo politiką (pvz. netinkamas ūkinių gyvūnų laikymas, rūpyba) ir valstybės politiką gyvūnų gerovės ir apsaugos srityje (pvz. žiaurus elgesys su gyvūnais, netinkamas laikymo sąlygos).</p> <p><b>R6: = 9 (T=3, P=3)</b></p> <p>Paveikiama viešojo sektoriaus subjekto veikla – skiriama daugiau nei įprastai laiko ir priemonių skundams nagrinėti, aiškinti įvykių aplinkybėms. Ne daugiau kaip 2 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 501 iki 1 000 darbuotojų.</p> <p>VMVT šiuo metu esant nusistovėjusiai tvarkai (priskiriant apygardas ir jų konsultavimą konkreitiems pareigūnams) pareigūnams patiems prisiskyrus nagrinėti pažeidimų bylas, atsiranda galimybė, esant nepakankamai tiesioginio vadovo kontrolei, arba jis nesant, bylas pasiskirti neobjektyviai, tendencingai, ir taip pat jas nagrinėti neobjektyviai ir tendencingai, neskaidriai priimant nutarimus, skiriant sankcijas.</p>

	<p><b>R7: = 9 (T=3, P=3)</b></p> <p>Paveikiama viešojo sektoriaus subjekto veikla – skiriama daugiau nei įprastai laiko ir priemonių skundams nagrinėti, aiškinti įvykių aplinkybėms. Ne daugiau kaip 2 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 501 iki 1 000 darbuotojų.</p> <p>Išvestinė rizika – nustatytos aukštesnio lygio rizikos nesudaro tinkamų sąlygų įgyvendinti administracinių nusižengimų teisenos tikslų, kurie įtvirtinti ANK, - ginti visuomenės ir valstybės interesus nuo administracinių nusižengimų, užtikrinti teisingumo principo įgyvendinimą. Nesudaromos tinkamos sąlygos įgyvendinti kitų lydinčiųjų įstatymų nuostatų, tokių kaip vietos savivaldai deleguotos pareigos - Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 4 straipsnio 5 dalies nuostatų – nevykdymas (pvz, VMVT pareigūnams kreipusis į vietos savivaldą dėl paimtų iš ūkio subjekto gyvūnų, neužtikrinamas paimtų gyvūnų laikinas perėmimas ir globa).</p>
<p><b>4.3. Žalias rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p>-</p>
<p><b>Kita informacija</b></p>	
<p><b>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</b></p>	<p><b>Nustatytoms aukščiausio (raudono) rizikingumo lygio rizikoms</b> išanalizuoti tikslinga atlikti korupcijos rizikos veiksnių nustatymo procedūrą ir surašyti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedus, nurodant nustatytus rizikos veiksnius ir siūlomas konkrečias priemones, skirtas jiems šalinti.</p> <p><b>Dėl nustatytos vidutinio (geltono) rizikingumo lygio rizikos R6 šalinimui</b> reglamentuoti administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo priskyrimą, jį deleguojant pareigūno tiesioginiam vadovui.</p> <p><b>Nustatytoms likusioms vidutinio (geltono) rizikingumo lygio rizikoms</b> mažinti rekomenduojama tęsti vykdomą antikorupcijos politiką (organizuojant renginius, paskaitas, parengiant atmintines), papildant vykdomas priemones taisyklėmis (esant būtinybei), mokymų pavyzdinėmis situacijomis, kaip darbuotojams elgtis susidūrus su šiomis rizikomis.</p>
<p><b>6. Kitos pastabos</b></p>	<p><b>Nustatytoms aukščiausio (raudono) rizikingumo lygio rizikoms šalinti</b> išvados prieduose siūlomas konkrečias priemones, o taip pat <b>R6 (geltonos) rizikos</b> šalinimui siūlomą priemonę siūlyti perkelti į VMVT korupcijos prevencijos priemonių planą.</p>

	<p><b>Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą remtasi ir Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2020 m. atlikta Korupcijos rizikos gyvūnų gerovės kontrolės srityje analizės išvadomis, kurių rekomendacijos VMVT iki šios dienos nėra įgyvendintos.</b></p> <p>Korupcijos rizikos analizės VMVT valstybinės veterinarinės kontrolės subjektų, išskyrus maisto tvarkymo subjektus, veterinarinio patikrinimo ir registravimo bei gyvūnų gerovės kontrolės srityse išvadoje pateiktų rekomendacijų stebėsenos priedo 2.17. punktas – Nustatyti (reglamentuoti teisės aktu, parengti sprendimų priėmimo gaires, pavyzdinius sąrašus ar kt.) aiškiai VMVT darbuotojų veiksmų ir priimamų sprendimų seką pagal iš anksto apibrėžtus kriterijus (pagal gyvūnų rūšis, jų veisimo ir laikymo tikslus, pažeidimo mastą, pobūdį, padarinius, paplitimą konkrečiame ūkyje, pakartotinumą ir t.t.), įskaitant, bet neapsiribojant, atvejus, kada turi būti konstatuojamas žiaurus elgesys su gyvūnais, naikinamas veterinarinis patvirtinimas ar veiklos įregistravimas).</p>
<p><b>7. Priedai</b></p>	<p>2025 m. balandžio 24 d. išvada Nr. TNR-4 dėl administracinio nusižengimo bylos Nr. (neviešinamas) nagrinėjimo ir sprendimo priėmimo aplinkybių (išvados tekstas šioje versijoje nepridedamas).</p> <p>2025 m. liepos 10 d. pažyma Nr. VD-9308-(4.18 E) Dėl konfiskavimo taikymo praktikos, vykdan administracinių nusižengimų teiseną Valstybinėje maisto ir veterinarijos tarnyboje (pažymos tekstas šioje versijoje nepridedamas).</p> <p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedai Nr. 1, Nr. 2, Nr. 3, Nr. 4. (11 lapų).</p> <p>Kita medžiaga dėl bylų vidinio priskyrimo (medžiaga šioje versijoje nepridedama).</p>
<p><b>Išvadą parengęs asmuo:</b> (Vardas ir pavardė, pareigos)</p>	<p>Vidaus tyrimų skyriaus vyriausiasis specialistas Vytautas Rožanskas</p>

## Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1

<p><b>1. Rizika (pavadinimas, lygis)</b></p>	<p><b>R1:</b> VMVT pareigūnams fiksuojant ūkio subjektų veiklos patikrinimų metu nustatytus rezultatus ir pažeidimus, piktnaudžiavimo ūkio subjektų veiklos patikrinimų metu ir netinkamo rezultatų ir pažeidimų fiksavimo rizika, galimybės be atsekamumo perrašyti, keisti patikrinimo rezultatus fiksuojančius dokumentus, tendencingo vengimo administracinėn atsakomybėn traukti tam tikrus asmenis rizika.</p> <p><b>Raudonas rizikingumo lygis R1: = 16 (T=4, P=4)</b></p>
<p><b>2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.</b></p>	<p>Administracinių nusižengimų teisėnos vykdymas, atliekant ūkio subjektų kontrolę.</p>
<p><b>3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):</b></p>	<p>Gautas pranešimas iš ŽŪM dėl viešojo sektoriaus subjekto veiksmų. Žiniasklaidos domėjimasis situacija. Ne daugiau kaip 3 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 501 iki 1 000 darbuotojų.</p> <p>Aiškiai nereglamentuota ūkio subjektų veiklos patikrinimų metu nustatytų rezultatų ir pažeidimų fiksavimo tvarka arba jos nesilaikoma. Neaiškūs kriterijai ar nereglamentuota metodika, kaip nustatomas žiaurus elgesys su gyvūnais. Sudaromos situacijos, kad tam tikrą laiką dokumentus galima koreguoti ar pakeisti. Nenustatyta patikrinimo aktą surašiusio pareigūno vadovo pareiga susipažinti su patikrinimo aktu ar jį derinti, todėl neužtikrinama paskesnė atlikto patikrinimo kontrolė. Nuo patikrinimo vietoje ir jo rezultato oficialaus užfiksavimo praeina itin didelis laiko tarpas, per kurį nuo patikrinimo atlikimo oficialiai niekur nėra fiksuojamas patikrinimo rezultatas. Galimybė ūkio subjektų patikrinimo rezultatų nefiksuoti vaizdo ir garso priemonėmis, nenaudojamos vaizdo ir garso priemonės. Neaiški supažindinamo su patikrinimo rezultatais praktika ir laikas.</p>
<p><b>4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Žiaurus elgesys su gyvūnais vertinamas ir konstatuojamas kiekvienu atveju atskirai, nesant aiškių kriterijų, savo nuožiūra, galimai tendencingai ar neskaidriai.</li> <li>2. Nėra aiškiai reglamentuota ir detalizuota konfiskavimo procedūra, neaiškios sekos kaip daiktai ar gyvūnai paimami, kur laikomi, kaip priimami sprendimai, ir galiausiai kaip konfiskuoti daiktai ar gyvūnai įvertinami ir realizuojami.</li> </ol>	

3. Nesant aiškaus reglamentavimo ar atsakingų institucijų atskiro nurodymo, praktiškai nevykdomos savivaldai deleguotos pareigos, įtvirtintos Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 4 straipsnio 5 dalies nuostatose.
4. VMVT nėra aiškios ir vieningos gyvūnų gerovės reikalavimų pažeidimų, o taip pat ir kitų VMVT priskirtų sričių (veterinarinių vaistų tvarkos, krovinių gabenimo, veterinarinės veiklos ir kt.) pažeidimų administracinių nusižengimų, bylų teisenos praktikos ir politikos.

**5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:**

Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Būtina apibrėžti, kurie gyvūnų gerovės reikalavimų pažeidimai turi būti kvalifikuojami kaip žiauraus elgesio su gyvūnais atvejai, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 4 straipsnio nuostatas (pvz., įrangos, skirtos gyvūnams laikyti, nustatytų reikalavimų neatitikimas ir t. t.).	MVPD, PD	2026 m.
2.	Parengti visiems privalomus kriterijus (pagal gyvūnų rūšis, jų veisimo ir laikymo tikslus, pažeidimo mastą, pobūdį, padarinius, paplitimą konkrečiame ūkyje, pakartotinumą ir t.t.) dėl žiauraus elgesio konstatavimo ir jais vadovautis. Reglamentuoti (teisės aktu, pavyzdiniais sąrašais, sprendimų priėmimo gairėmis) aiškiai VMVT darbuotojų veiksmų ir priimamų sprendimų seką pagal iš anksto apibrėžtus (aukščiau paminėtus) privalomus kriterijus, įskaitant, bet neapsiribojant, atvejus, kada turi būti konstatuojamas žiaurus elgesys su gyvūnais.	MVPD, PD	2026 m.
3.	Būtina parengti konfiskavimo procedūrų detalizavimą (galimai atskiru aprašu), atskirai detalizuojant teisės pažeidimo dalyko ar įrankio/žaliavos (pvz. ANK 127 str.) ir atskirai gyvūno paėmimo, laikinos globos, konfiksavimo, įvertinimo ir realizavimo (pvz. kaip pasirenkamas asmuo, kuriam turi būti perduodamas gyvūnas, jį pripažinus nerealizuojamu) aspektus.	TTTS, PD, MVPD, PPTS, TVS	2025 m.
4.	Siekiant surasti būdus užtikrinti savivaldai deleguotų GGAI 4 straipsnio 5 dalies nuostatų vykdymą, aktyviau bendradarbiauti su savivaldybių administracijomis, o esant būtinybei ir su Lietuvos Respublikos Vyriausybe ar ŽŪM, imantis priemonių mechanizmui sukurti, kuris leistų efektyviai vykdyti gyvūnų perdavimą savivaldybėms laikinai globai, bei tuo pačiu efektyvintų konfiskavimo procedūrų vykdymą. Valdyti ir dalintis tarp institucijų	PD, MVPD,, TTTS, TVS	2026 m.

	statistine informacija, o taip pat informacija apie planuojamus konfiskavimus, taip sudarant sąlygas pasirengti tinkamam gyvūnų gerovės užtikrinimui laikinos globos metu.		
5.	Sukurti (reklametuoti) bendrą administracinės teisenos politiką, organizuoti administracinių nusižengimų bylų teisejoje aktyviai dalyvaujančių VMVT padalinių pareigūnų mokymus, bendras diskusijas, siekiant įdiegti vienodą patraukimo administracinės atsakomybės praktiką, užtikrinant, kad visais atvejais asmenys, padarę panašaus pobūdžio ir masto pažeidimus, būtų patraukti lygiavertėn atsakomybėn, įskaitant veterinarinio patvirtinimo ar veiklos įregistravimo panaikinimą, kai asmuo patraukiamas atsakomybėn už žiaurų elgesį su gyvūnais.	PD, MVPD, PPTS, TTTS	2026 m.
<b>Kitos pastabos:</b>			
1.			
2.			

<b>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 2</b>			
<b>1. Rizika (pavadinimas, lygis)</b>		<p><b>R2:</b> Ūkio subjektus tikrinančių VMVT pareigūnų, veikiančių nesant aiškiems situacijos vertinimo kriterijams, nesant aiškaus fiksavimo reglamentavimo, galimo kyšininkavimo, papirkimo arba prekybos poveikiu pasireiškimo rizika.</p> <p><b>Raudonas rizikingumo lygis R2: = 16 (T=4, P=4)</b></p>	
<b>2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.</b>		Administracinių nusižengimų teisenos vykdymas, atliekant ūkio subjektų kontrolę.	
<b>3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):</b>		<p>Gautas pranešimas iš ŽŪM dėl viešojo sektoriaus subjekto veiksmų. Žiniasklaidos domėjimasis situacija. Ne daugiau kaip 3 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 501 iki 1 000 darbuotojų.</p> <p>Dėl galimai neaiškaus, nesant aiškių situacijos vertinimo kriterijų, neskaidraus pažeidimų fiksavimo ir galimybės perrašyti dokumentus, nuo patikrinimo vietoje ir jo rezultato oficialaus užfiksavimo praeinant itin dideliu laiko tarpui, per kurį nuo patikrinimo atlikimo oficialiai niekur nėra fiksuojamas patikrinimo rezultatas, ūkio subjektus tikrinantys VMVT pareigūnai iš tikrinamo ūkio subjekto gali reikalauti kyšio, gali būti paperkami, siekiant palankios patikrinimo išvados, arba gali būti paveikti per trečiuosius asmenis, siekiant palankios patikrinimo išvados.</p>	
<b>4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:</b>			
<p>1. Žiaurus elgesys su gyvūnais vertinamas ir konstatuojamas kiekvienu atveju atskirai, galimai tendencingai ar neskaidriai</p> <p>2. Nėra aiškiai reglamentuota ir detalizuota konfiskavimo procedūra, neaiškios sekos kaip daiktai ar gyvūnai paimami, kur laikomi, kaip priimami sprendimai, ir galiausiai kaip konfiskuoti daiktai ar gyvūnai įvertinami ir realizuojami.</p> <p>3. Nesant aiškaus reglamentavimo ar atsakingų institucijų atskiro nurodymo, praktiškai nevykdomos Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 4 straipsnio 5 dalies nuostatos.</p> <p>4. VMVT nėra aiškios ir vieningos gyvūnų gerovės reikalavimų pažeidimų, o tap pat ir kitų VMVT priskirtų sričių (veterinarinių vaistų tvarkos, krovinių gabenimo, veterinarinės veiklos ir kt.) pažeidimų administracinių nusižengimų, bylų teisenos praktikos ir politikos.</p>			
<b>5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:</b>			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Būtina apibrėžti, kurie gyvūnų gerovės reikalavimų pažeidimai turi būti	MVPD, PD, TTTS, PPTS	2026 m.

	kvalifikuojami kaip žiaurus elgesio su gyvūnais atvejai, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 4 straipsnio nuostatas (pvz., įrangos, skirtos gyvūnams laikyti, nustatytų reikalavimų neatitikimas ir t. t.).		
2.	Parengti visiems privalomus kriterijus (pagal gyvūnų rūšis, jų veisimo ir laikymo tikslus, pažeidimo mastą, pobūdį, padarinius, paplitimą konkrečiame ūkyje, pakartotinumą ir t.t.) dėl žiaurus elgesio konstatavimo ir jais vadovautis. Reglamentuoti (teisės aktu, pavyzdiniais sąrašais, sprendimų priėmimo gairėmis) aiškiai VMVT darbuotojų veiksmų ir priimamų sprendimų seką pagal iš anksto apibrėžtus (aukščiau paminėtus) privalomus kriterijus, įskaitant, bet neapsiribojant, atvejus, kada turi būti konstatuojamas žiaurus elgesys su gyvūnais.	PD, MVPD, TTTS, PPTS	2026 m.
3.	Būtina parengti konfiskavimo procedūrų detalizavimą (galimai atskiru aprašu), atskirai detalizuojant teisės pažeidimo dalyko ar įrankio/žaliavos (pvz. ANK 127 str.) ir atskirai gyvūno paėmimo, laikinos globos, konfiskavimo, įvertinimo ir realizavimo (pvz. kaip pasirenkamas asmuo, kuriam turi būti perduodamas gyvūnas, jį pripažinus nerealizuojamu) aspektus.	TTTS, PD, PPPS, TVS	2025 m.
4.	Siekiant surasti būdus užtikrinti savivaldai deleguotų GGAĮ 4 straipsnio 5 dalies nuostatų vykdymą, aktyviau bendradarbiauti su savivaldybių administracijomis, o esant būtinybei ir su Lietuvos Respublikos Vyriausybe ar ŽŪM, imantis priemonių mechanizmui sukurti, kuris leistų efektyviai vykdyti gyvūnų perdavimą savivaldybėms laikinai globai, bei tuo pačiu efektyvintų konfiskavimo procedūrų vykdymą. Valdyti ir dalintis tarp institucijų statistine informacija, o taip pat informacija apie planuojamus konfiskavimus, taip sudarant sąlygas pasirengti tinkamam gyvūnų gerovės užtikrinimui laikinos globos metu.	PD, MVPD, TTTS, TVS	2026 m.
5.	Sukurti (reglamentuoti) bendrą administracinės teisenos politiką, organizuoti administracinių nusižengimų bylų teismoje aktyviai dalyvaujančių VMVT padalinių pareigūnų mokymus, bendras diskusijas, siekiant įdiegti vienodą patraukimo administracinę atsakomybę praktiką, užtikrinant, kad visais atvejais asmenys, padarę panašaus pobūdžio ir masto	PPPS, TTTS, PD, MVPD,	2025-2026 m.

	pažeidimus, būtų patraukti lygiavertėn atsakomybėn, įskaitant veterinarinio patvirtinimo ar veiklos įregistravimo panaikinimą, kai asmuo patraukiamas atsakomybėn už žiaurų elgesį su gyvūnais.		
6.	Vykdyti administracinių nusižengimų bylų teisejoje aktyviai dalyvaujančių VMVT padalinių pareigūnų antikorupcinį švietimą.	PD, MVPD TTTS, PPTS	Nuolat
<b>Kitos pastabos:</b>			
1.			
2.			

## Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 3

<p><b>1. Rizika (pavadinimas, lygis)</b></p>	<p><b>R3:</b> Ūkio subjektus traukiant administracinėn atsakomybėn ir priimant sprendimus dėl nustatytų pažeidimų, galimo piktnaudžiavimo vengiant įvertinti individualius poveikio priemonių atvejus, priimant sprendimus tendencingai ir neobjektyviai, neįvertinus ir neargumentavus protingumo ir proporcingumo principų bei visų būtinų bylos aplinkybių, piktnaudžiavimo pritaikant netinkamas ar perteklines poveikio priemones, kai vėliau negalima naudoti žalos atlyginimo mechanizmo, rizika.</p> <p><b>Raudonas rizikingumo lygis R3: = 20 (T=5, P=4)</b></p>
<p><b>2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.</b></p>	<p>Administracinių nusižengimų teisėnos vykdymas, atliekant ūkio subjektų kontrolę.</p>
<p><b>3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):</b></p>	<p>Gautas pranešimas iš ŽŪM dėl viešojo sektoriaus subjekto veiksmų. Žiniasklaidos domėjimasis situacija. Nepriklausomai nuo dalyvavusių darbuotojų skaičiaus – 1 rezonansinis atvejis. Įsigalioję teismų sprendimai dėl nutarimo konfiskuoti gyvūnus panaikinimo.</p> <p>Nereglamentuota pažeidimo tyrimo atlikimo tvarka ir terminas, egzistuoja galimybė vilkinti tyrimo procedūras, iki kol sueis senaties terminas. Galimai taikoma skirtinga praktika parenkant administracinių nuobaudų rūšis už tokius pat pažeidimus. Neužtikrinamas žalos atlyginimo mechanizmo įgyvendinimas (pvz. žalos atlyginimas teismui panaikinus sprendimą). Dėl nepakankamų ar neaiškių kriterijų žiauriam elgesiui su gyvūnais ar jų nepriežiūrai nustatyti, suteikta plati diskrecija tikrintojams konkrečius atvejus vertinti savo nuožiūra.</p>
<p><b>4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Žiaurus elgesys su gyvūnais vertinamas ir konstatuojamas kiekvienu atveju atskirai, galimai tendencingai ar neskaidriai</li> <li>2. Nėra aiškiai reglamentuota ir detalizuota konfiskavimo procedūra, neaiškios sekos kaip daiktai ar gyvūnai paimami, kur laikomi, kaip priimami sprendimai, ir galiausiai kaip konfiskuoti daiktai ar gyvūnai įvertinami ir realizuojami.</li> <li>3. Nesant aiškaus reglamentavimo ar atsakingų institucijų atskiro nurodymo, praktiškai nevykdomos Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 4 straipsnio 5 dalies nuostatos.</li> </ol>	

<p>4. VMVT nėra aiškios ir vieningos gyvūnų gerovės reikalavimų pažeidimų, o tap pat ir kitų VMVT priskirtų sričių (veterinarinių vaistų tvarkos, krovinių gabenimo, veterinarinės veiklos ir kt.) pažeidimų administracinių nusižengimų, bylų teisenos praktikos ir politikos.</p> <p>5. Administracinių nusižengimų bylų teisenoje aktyviai dalyvaujančių VMVT padalinių pareigūnų subjektyvumo, psichosocialinis faktorius – kuriant tendencingą teisės pažeidėjo paveikslą, neįsigilinant į kitas nustatytas aplinkybes.</p>			
<p><b>5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:</b></p>			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Būtina apibrėžti, kurie gyvūnų gerovės reikalavimų pažeidimai turi būti kvalifikuojami kaip žiauraus elgesio su gyvūnais atvejai, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 4 straipsnio nuostatas (pvz., įrangos, skirtos gyvūnams laikyti, nustatytų reikalavimų neatitikimas ir t. t.).	MVPD, PD, TTTS, PPTS	2026 m.
2.	Parengti visiems privalomus kriterijus (pagal gyvūnų rūšis, jų veisimo ir laikymo tikslus, pažeidimo mastą, pobūdį, padarinius, paplitimą konkrečiame ūkyje, pakartotinumą ir t.t.) dėl žiauraus elgesio konstatavimo ir jais vadovautis. Reglamentuoti (teisės aktu, pavyzdiniais sąrašais, sprendimų priėmimo gairėmis) aiškiai VMVT darbuotojų veiksmų ir priimamų sprendimų seką pagal iš anksto apibrėžtus (aukščiau paminėtus) privalomus kriterijus, įskaitant, bet neapsiribojant, atvejus, kada turi būti konstatuojamas žiaurus elgesys su gyvūnais.	PD, MVPD, TTTS, PPTS	2026 m.
3.	Būtina parengti konfiskavimo procedūrų detalizavimą (galimai atskiru aprašu), atskirai detalizuojant teisės pažeidimo dalyko ar įrankio/žaliavos (pvz. ANK 127 str.) ir atskirai gyvūno paėmimo, laikinos globos, konfiksavimo, įvertinimo ir realizavimo (pvz. kaip pasirenkamas asmuo, kuriam turi būti perduodamas gyvūnas, jį pripažinus nerealizuojamu) aspektus.	TTTS, PD, PPPS, TVS	2025 m.
4.	Siekiant surasti būdus užtikrinti savivaldai deleguotų GGAĮ 4 straipsnio 5 dalies nuostatų vykdymą, aktyviau bendradarbiauti su savivaldybių administracijomis, o esant būtinybei ir su Lietuvos Respublikos Vyriausybe ar ŽŪM, imantis priemonių mechanizmui sukurti, kuris leistų efektyviai vykdyti gyvūnų perdavimą savivaldybėms laikinai globai, bei tuo pačiu efektyvintų konfiskavimo procedūrų vykdymą. Valdyti ir dalintis tarp institucijų statistine informacija, o taip pat informacija apie	PD, MVPD,, TTTS, TVS	2026 m.

	planuojamus konfiskavimus, taip sudarant sąlygas pasirengti tinkamam gyvūnų gerovės užtikrinimui laikinos globos metu.		
5.	Sukurti (reglamentuoti) bendrą administracinės teisenos politiką, organizuoti administracinių nusižengimų bylų teisenoje aktyviai dalyvaujančių VMVT padalinių pareigūnų mokymus, bendras diskusijas, siekiant įdiegti vienodą patraukimo administracinę atsakomybę praktiką, užtikrinant, kad visais atvejais asmenys, padarę panašaus pobūdžio ir masto pažeidimus, būtų patraukti lygiavertėn atsakomybėn, įskaitant veterinarinio patvirtinimo ar veiklos įregistravimo panaikinimą, kai asmuo patraukiamas atsakomybėn už žiaurų elgesį su gyvūnais.	PPPS, TTTS, PD, MVPD,	2026 m.
6.	Nustatyti, reglamentuoti, kad administracines bylas, kuriose pagal kvalifikuotas AN veikas yra galima/privaloma poveikio priemonė – konfiskavimas/ gyvūnų daugeto konfiskavimas, motyvuotą sprendimą priimtų kolegialus organas – komisija, kurios sudėtyje būtų už poveikio priemonių taikimą, konfiskavimą ir VMVT turto valdymą atsakingų padalinių atstovai, t.y. įteisinti privalomai kolegialų atitinkamų sprendimų priėmimą objektyvumui ir teisingumui užtikrinti. Kontroliuoti planuojamų sprendimų priėmimą.	TTTS, PPTS, PD, MVPD	2025 m.
7.	Vykdamas administracinių nusižengimų bylų teisenoje aktyviai dalyvaujančių VMVT padalinių pareigūnų mokymus, kvalifikacijos kėlimą, būtina akcentuoti, kad kiekvienu teisenos atveju būtina įsigilinti į konkrečią situaciją, ir net turint didelę darbinę patirtį, netaikyti teisės aktų tik automatiškai, bet maksimaliai siekti objektyvumo bei teisingumo.	PD, MVPD GGS, TTTS, PPTS	2025-2026 m.
<b>Kitos pastabos:</b>			
1.			
2.			

## Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 4

<b>1. Rizika (pavadinimas, lygis)</b>	<p><b>R4:</b> Vykdamas sprendimais pritaikytas poveikio priemonės – baudų skyrimą, gyvūnų, priemonių konfiskavimą – piktnaudžiavimo vengiant objektyviai įvertinti turto vertę, individualius turto realizavimo atvejus, priimant sprendimus tendencingai ir neobjektyviai, neįvertinus protingumo ir proporcingumo teisės principų, kai vėliau negalima naudoti žalos atlyginimo mechanizmo, bei piktnaudžiavimo, galimai tendencingai ir neobjektyviai pasirenkant turto realizavimo dalyvius, rizika.</p> <p><b>Raudonas rizikingumo lygis R4: = 16 (T=4, P=4)</b></p>		
<b>2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.</b>	Administracinių nusižengimų teisenos vykdymas, atliekant ūkio subjektų kontrolę.		
<b>3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):</b>	<p>Gautas pranešimas iš ŽŪM dėl viešojo sektoriaus subjekto veiksmų. Žiniasklaidos domėjimasis situacija. Ne daugiau kaip 3 atvejai per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 501 iki 1 000 darbuotojų.</p> <p>Nenustatomi objektyvūs privalomųjų nurodymų įvykdymo terminai, nepakankama jų įvykdymo kontrolė, galimai tendencingai ir neobjektyviai pasirenkami turto realizavimo dalyviai. Nereglamentuotas turto įvertinimas realizavimui. Nereglamentuota turto realizavimo dalyvių atranka.</p>		
<b>4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nėra aiškiai reglamentuota ir detalizuota konfiskavimo procedūra, neaiškios sekos kaip daiktai ar gyvūnai paimami, kur laikomi, kaip priimami sprendimai, ir galiausiai kaip konfiskuoti daiktai ar gyvūnai įvertinami ir realizuojami.</li> <li>2. Administracinių nusižengimų bylų teisenoje aktyviai dalyvaujančių VMVT padalinių pareigūnų subjektyvumo, psichosocialinis faktorius – kuriant tendencingą teisės pažeidėjo paveikslą, neįsigilinant į kitas nustatytas aplinkybes.</li> </ol>			
<b>5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksmų pašalinimo priemonės:</b>			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Būtina parengti konfiskavimo procedūrų detalizavimą (galimai atskiru aprašu), atskirai detalizuojant teisės pažeidimo dalyko ar įrankio ir atskirai gyvūno paėmimo, laikonos globos, konfiksavimo, įvertinimo ir realizavimo (pvz. kaip pasirenkamas asmuo, kuriam turi būti	PD, MVPD GGS, TTTS, TVS	2025 m.

	perduodamas gyvūnas, jį pripažinus nerealizuojamu) aspektus.		
2.	Vykdamas administracinių nusižengimų bylų teisenoje aktyviai dalyvaujančių VMVT padalinių pareigūnų mokymus, kvalifikacijos kėlimą, būtina akcentuoti, kad kiekvienu teisenos atveju būtina išsiaiškinti konkrečią situaciją, ir net turint didelę darbinę patirtį, netaikyti teisės aktų tik automatiškai, bet maksimaliai siekti objektyvumo bei teisingumo.	PPPS, TTTS, PD, MVPD	2026 m.
3.	Nustatyti, reglamentuoti, kad administracines bylas, kuriose pagal kvalifikuotas AN veikas yra galima/privaloma poveikio priemonė – konfiskavimas/ gyvūnų daugeto konfiskavimas, motyvuotą sprendimą priimtų kolegialus organas – komisija, kurios sudėtyje būtų už poveikio priemonių taikimą, konfiskavimą ir VMVT turto valdymą atsakingų padalinių atstovai, t.y. įteisinti privalomai kolegialų atitinkamų sprendimų priėmimą objektyvumui ir teisingumui užtikrinti. Kontroliuoti planuojamų sprendimų priėmimą.	TTTS, PPTS, PD, MVPD	2025 m.
<b>Kitos pastabos:</b>			
1.			
2.			